

IRAK: PRINCIPALES RESOLUCIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA ONU

Si bien el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas ha aprobado 17 resoluciones exigiendo el desarme de Irak y condenando el continuo incumplimiento del mandato de la ONU por parte del régimen de Saddam Hussein, el resumen que sigue refleja el sentir de la comunidad internacional sobre el régimen de Saddam Hussein:

Res. 1441 (8 de noviembre, 2002) – Declara Irak en incumplimiento de la Res. 687; ofrece una última oportunidad para que cumpla con sus obligaciones; vuelve a exigir su cooperación; y advierte que la continua violación de sus obligaciones resultará en “graves consecuencias”.

Res. 1154 (2 de marzo, 1998) – Reitera la exigencia de acceso inmediato, incondicional y no-restringido a los inspectores y señala que “cualquier violación tendrá graves consecuencias para Irak”.

Res. 707 (15 de agosto, 1991) – Exige que Irak realice una declaración completa de sus programas de armas de destrucción masiva y que le permita acceso inmediato y no-restringido a los inspectores de la ONU y la AIEA; que detenga toda actividad nuclear y todo intento de engaño sobre sus instalaciones, materiales y armas de destrucción masiva. Es la primera de varias resoluciones que condena la violación grave por parte de Irak de la Res. 687 (1060, 1115, 1134, 1137, 1194, 1205.)

Res. 687 (3 de abril, 1991) – Establece el cese del fuego entre Kuwait e Irak; exige la declaración completa y la destrucción incondicional de toda arma de destrucción masiva existente; requiere el cumplimiento con iniciativas de monitoreo de la ONU, prohíbe el desarrollo o la adquisición de armas de destrucción masiva, y de materiales e instalaciones relacionadas; exige que no realice ni apoye actos de terrorismo; mantiene el embargo económico establecido en 1990 y especifica que este embargo se levantará cuando Irak haya cumplido con todos los requerimientos de declaración y desarme; indica que la ONU podrá “tomar las medidas necesarias para lograr la implementación de esta resolución y para asegurar la paz y la seguridad en la zona”.

Res. 678 (29 de noviembre, 1990) – Exige que Irak “cumpla completamente con la resolución 660 y con toda resolución relevante subsiguiente”; y autoriza a los estados miembros de la ONU a “utilizar todas las medidas necesarias para sostener e implementar la resolución 660 y toda resolución relevante subsiguiente para restaurar la paz internacional y la seguridad de la zona”.



*Embajada de los Estados Unidos de América
Santiago, Chile*

*Embajada de los Estados Unidos de América
Santiago, Chile*

FUNDAMENTOS PARA LA LIBERACION DE IRAK



Presidente George W. Bush

Hace once años, como condición para terminar la guerra del Golfo Pérsico, se le exigió al régimen de Irak que destruyera todas sus armas de destrucción en masa, que abandonara el desarrollo de dichas armas y que dejara de apoyar a los grupos terroristas. El régimen iraquí ha violado todas estas obligaciones. Posee y produce armas químicas y biológicas. Busca fabricar armas nucleares. Ha dado refugio y apoyo al terrorismo y practica el terrorismo en contra de su propio pueblo. Durante once años el mundo entero ha sido testigo de la historia de rebeldía, engaño y mala fe de Irak.

*Presidente George W. Bush
17 de octubre de 2002, Cincinnati, Ohio*



Secretario de Estado de los EE.UU.
Colin Powell

Esta guerra se lleva a cabo con la autorización de la Resolución 1441 de las Naciones Unidas y las resoluciones previas 678 y 687.

La Resolución 1441 de ONU es la más pertinente porque en noviembre pasado, por 15 votos a favor y

ninguno en contra, el Consejo de Seguridad dijo que era la última oportunidad para Irak. Debían aprovechar esta última oportunidad o encarar consecuencias graves. No cumplieron. No aprovecharon esa opción estratégica de deshacerse de sus armas de destrucción masiva. Y espero que al terminar, será evidente que tenemos un compromiso con un Irak mejor, un Irak democrático, un Irak que vive en paz.

Entrevista al Secretario de Estado de los EE.UU. del Canal de Televisión de Abu Dhabi,

Estados Unidos encabeza este esfuerzo no porque quiera. Lo hacemos porque sentimos que debemos hacerlo. El Presidente Bush resumió claramente la posición de Estados Unidos ante esta encrucijada; Estados Unidos está actuando para detener a Saddam Hussein porque estamos convencidos que los riesgos de no actuar son mucho mayores.

*William R. Brownfield,
Embajador de los Estados Unidos en Chile,
Diario La Tercera, 21 de Marzo de 2003*

Los precedentes históricos dejan en claros que el incumplimiento por parte de Irak de las condiciones para el cese del fuego constituye la base para el uso de la fuerza. Esto se estableció ya en 1992. Los Estados Unidos, el Reino Unido y Francia, han ocupado la fuerza contra Irak en numerosas ocasiones en los últimos 12 años.

*Comentarios de William Howard Taft IV,
Asesor Legal del Departamento de Estado de los EE.UU.*

La autoridad para el uso de la fuerza en contra de Irak existe por el efecto combinado de las Resoluciones 678, 687 y 1441. Todas estas se adoptaron bajo el Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, que permite el uso de la fuerza con el propósito expreso de restaurar la paz y la seguridad internacionales.

1. En la resolución 678, el Consejo de Seguridad autorizó el uso de la fuerza en contra de Irak para expulsarlo de Kuwait y restaurar la paz y la seguridad en la región.

2. En la Resolución 687, que establece las condiciones del cese al fuego tras la Operación Tormenta del Desierto, el Consejo de Seguridad impuso obligaciones continuas a Irak para eliminar sus armas de destrucción masiva y para restaurar la paz y la seguridad internacionales en la zona. La Resolución 687 suspendía, pero no daba por terminada la autorización para el uso de la fuerza bajo la Resolución 678.

3. El quebranto material de la resolución 687 revive la autorización para el uso de la fuerza bajo la Resolución 678.

4. En la Resolución 1441 el Consejo de Seguridad determinó que Irak ha estado, y sigue, en quebranto material de la Resolución 687, porque no ha cumplido plenamente con sus obligaciones de desarmarse conforme a dicha resolución.

5. La Resolución 1441 del Consejo de Seguridad le daba a Irak una oportunidad final de cumplir con sus obligaciones de desarme y le advertía sobre las serias consecuencias en caso de no hacerlo.

6. El Consejo de Seguridad también decidió en la Resolución 1441 que si Irak no cumplía, y no cooperaba plenamente, con la aplicación de la Resolución 1441, constituiría una violación material más.

7. Es claro que Irak no ha logrado cumplir y, por lo tanto, está en quebranto material al momento de la Resolución 1441 y sigue estándolo.

8. De este modo, la autoridad para el uso de la fuerza bajo la resolución 678 ha revivido y sigue así hoy.

La Resolución 1441 habría establecido la necesidad de una nueva resolución para sancionar el uso de la fuerza en caso de haberse considerado necesario. Por ello, lo único que la Resolución 1441 requiere es informar al, y conversaciones en el, Consejo de Seguridad sobre el incumplimiento de Irak, pero no una resolución adicional que autorice expresamente el uso de la fuerza.

Opinión legal sobre el uso de la fuerza en Irak del Fiscal General de Gran Bretaña, Lord Goldsmith

SOCIOS DE LA COALICION



... Imaginen no poder hablar, conversar, debatir o aún cuestionar la sociedad en la cuál viven. Que sus seres queridos desaparezcan sin poder siquiera reclamar. Sufrir la vergüenza de no

tener valor, del miedo ante un terror implacable. Así vive el pueblo Iraquí. Dejemos a Saddam en el poder y ellos seguirán viviendo así. Debemos enfrentar las consecuencias de las acciones que defendemos. Para mí, eso significa todos los peligros de la guerra. Pero para otros, aquellos que se oponen a este curso de acción, significa – y seamos claros – para el pueblo Iraquí, cuya única esperanza de liberación está en el alejamiento de Saddam, significa que la oscuridad volverá a caer sobre ellos; y él tendrá la libertad de vengarse de las personas que desean su salida.

Declaración del Primer Ministro británico Tony Blair ante la Cámara de los Comunes, el 18 de Marzo de 2003

Estamos decididos a unirnos con otras naciones para quitar las armas de destrucción masiva a Irak, sus armas químicas y biológicas, las que aún en pequeñas cantidades pueden causar la muerte y la destrucción en una escala enorme. Por esta razón, entre otras, creo apasionadamente que tenemos que actuar para desarmar a Irak. Esto no sólo erradicará las armas peligrosas de ese país, sino que también enviará un señal clara a otros estados al margen de la ley y a grupos terroristas como Al-Queda que claramente quieren tener esas armas, que el mundo está decidido a detenerlos.



Discurso a la Nación del Primer Ministro de Australia, John Howard, 20 de Marzo de 2003



El régimen iraquí ha consumado su desafío a la legalidad, ignorando las obligaciones de desarme.. Sadam Hussein ha rechazado la última oportunidad... Con pleno sentido de la responsabilidad, el Gobierno de la nación apoya el restablecimiento de la legalidad internacional para que puedan prevalecer la paz y la seguridad.

Presidente de España, Jose María Aznar, 20 de Marzo de 2003